

Repositorio de Investigación y Educación Artísticas
del Instituto Nacional de Bellas Artes y Literatura



El Teatro Municipal de la ciudad de México (1923)*

Guillermina Fuentes Ibarra

Rodolfo Usigli, en *México en el teatro* (1932), después de haber hecho un recorrido por la historia teatral mexicana, observa que ha habido figuras relevantes pero no una sociedad teatral; como otros autores él plantea la ausencia de un teatro mexicano, nacionalista. Usigli fue el primero que dijo que a partir de los años 20 se llevaron a cabo los primeros intentos en pro del teatro mexicano. Afirma que 1923 es el año de inicio de los movimientos más importantes del teatro mexicano. Me parece que a pesar de ser contemporáneo a esos movimientos tuvo la claridad para entenderlos y distinguirlos.

¿Por qué para Usigli ese año fue tan importante? Porque fue justamente cuando se creó el Teatro Municipal que reunió a un grupo de artistas mexicanos que trabajaban en pro del teatro nacional.

Durante ese año, el presidente del municipio de la ciudad de México era Jorge Prieto Laurens, padrino político de Julio Jiménez Rueda, quien desde diciembre del año anterior había empezado a laborar como secretario general del H. Ayuntamiento.

Desde la institución se convocó a las compañías residentes en la capital para crear un Teatro Municipal. La visión de Jiménez Rueda era contar con un teatro mexicano que implicaba no sólo el local, sino además una compañía de actores encargada de representar obras de autores mexicanos. Jiménez Rueda, en su puesto de funcionario, representó al Estado y sirvió de enlace para impulsar una petición de un sector de hombres de la cultura, que además él mismo compartía. Hay que recordar que en abril de 1923, Jiménez Rueda había recibido un ágape por su última producción escénica, a tal asistieron, entre otros, María Tereza Montoya, actriz protagonista de *Lo que ella no pudo prever*, y el presidente del municipio Jorge Prieto Laurens.¹

*La autora lleva a cabo en el CITRU la investigación denominada "Teatro mexicano y Estado posrevolucionario". Uno de los objetivos de la misma es identificar la relación entre el nuevo Estado posrevolucionario y el fenómeno teatral, a partir de la instauración de este moderno Estado. La autora ha observado que la forma como se manifiesta esa relación es mediante las propuestas que ha hecho el gobierno para dar impulso al desarrollo de la actividad teatral ya sea por medio de subsidios o bien porque ha colocado la infraestructura necesaria.



En las fotos de este artículo: María Tereza Montoya

Para junio apareció en la prensa un artículo titulado "El teatro municipal", en el cual se exponía el establecimiento de éste y los fines que buscaba, la nota decía:

El municipio arrendará a la actriz Virginia Fábregas su coliseo para establecer el Teatro Municipal. Es este un hecho que con su sola enunciación está diciendo la

¹ "Agape". Revista de Revistas, México, 8 de abril, 1923, p.11.

trascendencia que tiene respecto al fichero de la dramaturgia mexicana. Es pues, pertinente apuntar algunas consideraciones sobre acontecimiento de tanta importancia en nuestros anales escénicos [...] el establecimiento del Teatro Municipal, cuya creación se adivina, desde luego, sugerida por el ético y juvenil intelecto del secretario de la Comuna licenciado Julio Jiménez Rueda [...] Creo que un primer error ha sido lanzar [...] una convocatoria con brevísimo plazo, para que los empresarios metropolitanos presenten [...] una compañía de comedia que tendrá la obligación de fomentar [...] con dos estrenos mensuales nuestra producción escénica. Entre las causas [...] se debe la presente crisis de espectáculos a la carencia de empresarios con que contamos [...] los que figuran como tales, son precisamente propietarios de los pocos coliseos en actividad. Y es lógico suponer que no intentarán regentar la magnitud de este primer esfuerzo serio que se va a realizar en pro del teatro nacionalista [...] Una solución. Hay sin embargo un primer actor mexicano [...] desconocido para el público metropolitano [...] se llama Alfredo Gómez de la Vega [quien] ahora se encuentra actuando [...] en Madrid [...] Los señores Riveroll, Gamboa y Jiménez Rueda miembros de la Comisión Técnica del Teatro Municipal tienen la palabra [...] Actualmente no existe en la capital más compañía de verso que la de la actriz María Teresa Montoya y es de inferir que será la que trate de obtener para sí el Teatro Municipal. Desde luego tiene a favor el haberse constituido en espontánea alentadora de los autores nacionales varias de cuyas obras ha interpretado [...] Tiene juventud, temperamento y belleza [...] Pero su compañía carece de primer actor. En nuestro desmedrado ambiente teatral será sin duda muy difícil dar con el artista que reclama a su lado María Teresa Montoya [...]²

Como predijo el articulista, el municipio alquiló y acondicionó el Teatro Fábregas, después del concurso la compañía elegida fue la de María Tereza Montoya,³ la cual fue subvencionada con la cantidad de \$3 500 mensuales. La temporada se inició el 23 de junio con la obra de Julio Jiménez Rueda *La caída de las flores*, drama en tres actos cuya historia trata de una mujer deshonrada que llega al suicidio.⁴

Entre junio y noviembre fueron presentadas además las siguientes obras estrenadas por dicha compañía: *Cosas de la vida*, comedia en tres actos de María Luisa Ocampo. Esta obra fue estrenada el 14 de julio.⁵ *Up to date*, o *A la última moda*, comedia en tres actos de Federico Sodi; *El novio número 13*, de Alberto Michel; *Religión de amor*, de Teresa Farías de Isassi, estos tres últimos libretos perdidos.⁶

Con relación a *Religión de amor*, José Joaquín Gamboa escribió:

[...] veía yo a nuestra talentosa artista, hace unas noches, hacer una estupenda creación en *Religión de amor*, de la señora Issasi. Trémula de emoción, inspirada, alta,



²Roberto el diablo, "El teatro municipal", *Revista de Revistas*, México, 3 de junio, 1923, p. 11.

³No era la primera vez que María Tereza Montoya recibía patrocinio del Estado: en abril de 1921 había solicitado entrevistarse con el presidente Obregón. A ciencia cierta no sé si se llevó a cabo dicha entrevista, lo que sí aparece en el Archivo General de la Nación son varios oficios del presidente dirigidos a los gobernadores de los estados de Hidalgo, Puebla, Jalisco, San Luis Potosí, Yucatán, Veracruz, Nuevo León y Oaxaca, fechados los días 30 de abril y 2 de mayo, diciéndoles lo siguiente: "[...] La compañía de la señora María Teresa Montoya, se propone llevar adelante una gira por los estados del digno cargo de ustedes y como se trata de una artista mexicana distinguida y como los resultados de su expresada gira serán útiles para el desarrollo de la cultura, me es grato recomendarla a las finas atenciones de ustedes [...]. Y algo más importante, el oficio del 27 de abril que dice "[...] gírense las órdenes necesarias a efecto de que sea entregada a la señora María Teresa Montoya, la cantidad de dos mil pesos oro nacional (\$2,000.00) como subvención para la gira dramática que se propone realizar en diversos Estados de la República." A partir del 22 de abril hasta el 5 de agosto del mismo año existen oficios del secretario particular del presidente, Fernando Torreblanca a los jefes de las oficinas de Ferrocarriles para que se les haga un descuento del 50% a la compañía teatral en pasajes de primera y por exceso de equipaje; la concesión, dicen los oficios, deberá ser cargada a la cuenta de la Secretaría de Educación Pública.

⁴Cfr., *Teatro mexicano del siglo XX, catálogo de obras teatrales*, t. 1, p. 373. Y Ruth Lamb, *Bibliografía del teatro mexicano del siglo XX*, México, Ed. De Andrea, 1962, 144 p. (Col. Studium, 33), p. 68.

⁵"Cosas de México", *El Universal Ilustrado*, México, 27 de diciembre, 1923, p. 11-12. *Teatro Mexicano del siglo XX, catálogo de obras*, t. 2, México, IMSS, p. 96. Ruth Lamb, *op. cit.*, p. 96.

⁶*Teatro mexicano...*, *ibid.*



grande, en el final del acto segundo de ese drama, María Teresa Montoya arrancaba del auditorio subyugado una clamorosa ovación. Las reales facultades para la tragedia la pueden consagrar en cualquier parte y hay más, María Teresa Montoya cuenta con lo que muy poca actrices, con una ductilidad de talento excepcional.⁷

Finalmente, la obra más comentada fue una de Julio Jiménez Rueda, adaptación de una obra narrativa: *Sor Adoración del Divino Verbo*, poema dramático en tres actos. Estrenada el 16 de noviembre, es una historia que sucede durante la colonia y trata de una mujer que busca el camino de su vocación, el cual tiene su fin en el convento.⁸ Esta última tuvo a lo largo de noviembre y diciembre varios comentarios muy favorables tanto para el autor como para la actriz. El 7 de noviembre José J. Gamboa promovía la presentación de la obra en su columna periodística de la siguiente forma:

María Tereza Montoya es, hoy por hoy, la primera figura de nuestro teatro, y sus admiradores todos se disponen a solemnizar como es debido la serata d'honore de su actriz predilecta [...] se pondrá en escena la adaptación escénica, hecha por su autor de la crónica de una vida imaginaria en el virreinato de la Nueva España; *Sor Adoración del Divino Verbo*, que en el

teatro llevará sólo el nombre de *Sor Adoración*. Es una reconstrucción perfecta de la vida mexicana en el siglo XVII, documentada escrupulosamente. Decoraciones, trajes serán copia fiel de las calles, de la indumentaria de aquellos "siglos de paz". La obra, del licenciado Julio Jiménez Rueda, incansable trabajador se ensaya con el esmero que merece y ha de ser, seguramente, un positivo éxito.⁹

El día 8 de noviembre, en el periódico *Excélsior*, se anunciaba que habían comenzado los ensayos de la obra:

[...] María Tereza Montoya ha tomado con singular cariño la creación de esta nueva producción dramática mexicana y hay razón para ello, pues por primera vez se lleva a escena una reconstrucción histórica de ambiente estético, ya todos los autores nacionales que han intentado y realizado labor semejante, acudieron sin excepción a las épocas pre-cortesianas, donde los personajes, mientras más cerca de la verdad más lejos andan de la belleza plástica, de la emoción sincera y de galano y donoso decir. La obra de Jiménez Rueda, adaptación escénica de su "Crónica de una vida imaginaria en el virreinato de la Nueva España, *Sor Adoración del divino Verbo*", es una brillante reconstrucción de aquel vivir sumiso y opulento a la vez de nuestras gentes de entonces que tuvieron el orgullo de convivir con Juana de Asbaje...¹⁰

Durante los días 14 y 15 de noviembre siguieron saliendo comentarios favorables promoviendo la obra. El día 17, Elizondo, del periódico *Excélsior*, hizo un ligero comentario acerca de la obra, poniendo énfasis en el cierre de los teatros a causa de "la racha sindicalista" que ha dado al "traste" con los negocios teatrales; con referencia a *Sor Adoración*... decía:

[...] y por rara vitalidad el Fábregas con la compañía de María Tereza Montoya, única empresa mexicana frente al moleador empuje de sueldos, y exigencias sindicales [...] se repite la bella obra de Jiménez Rueda estrenada anoche [...] de la que hablaremos con mayor detención y cuidado [...]¹¹

Pasaron los días y no apareció el anunciado comentario

⁷José Joaquín Gamboa, "Teatralerías, por el Virginia Fábregas", *El Universal*, México, 10 de noviembre, 1923, p. 7.

⁸Ruth Lamb, op cit., p. 69, y *Teatro mexicano...*, p. 375.

⁹José J. Gamboa, "Teatralerías, el beneficio de María Tereza Montoya", *El Universal*, 7 de noviembre, 1923, p. 8.

¹⁰"Han empezado los ensayos", *Excélsior*, México, 8 de noviembre, 1923, p. 8.

¹¹Elizondo, "Notas teatrales, los pocos teatros que quedan abiertos", México, *Excélsior*, 17 de noviembre, 1923, p. 7.

de Elizondo, sin embargo, el día 20 *El Universal* anunció la función popular extraordinaria de María Tereza Montoya en el Fábregas con el drama *La mujer X*, de su anterior temporada en el Teatro Ideal.¹²

La función del 21 de noviembre fue de gala, en homenaje a los autores mexicanos. El cartel estuvo compuesto además por el entremés de los hermanos Alvarez Quintero, *El cerrojazo*, con la compañía de Casimiro Ortas; una tonadilla por Conchita Piquer; un monólogo por Luis Barreiro; tangos argentinos, y un diálogo cómico. Los precios fueron: luneta \$2.50 y galería \$0.30.¹³

Durante el mes de diciembre la compañía realizó temporadas con esa obra en Guadalajara, Aguascalientes, San Luis Potosí y Tampico,¹⁴ pero también diciembre significó el fin de la temporada del Teatro Municipal:

Inopinadamente, dice J. J. Gamboa, ha concluido la temporada de María Teresa Montoya en este teatro, cuando bien pocos días faltaban para ello. Muchas y encontradas versiones corren respecto a las causas que han motivado el precipitado fin, sin que se sepa aún si se inaugurará al terminar el año una nueva temporada en el teatro Ideal, como se tenía pensado. Desligada la actriz completamente de compromisos con el ayuntamiento de la ciudad...¹⁵

La mayor parte de la gente que ha escrito acerca de la temporada del Municipal, resalta la "importancia" de ésta, debido a que todas las obras fueron de autores mexicanos. La lectura atenta de la prensa muestra que no fue tal, es decir, en el teatro no sólo se presentaron obras de autores nacionales, ni la compañía de María Tereza Montoya fue la única que hizo uso del teatro. Esto es lógico pensarlo ya que sólo la temporada "nacionalista", seguramente, no dio los resultados económicos que se pensó podría dar, por un lado. Por otro, la prensa también publicó, por ejemplo, que el 10 de noviembre por la noche en el Fábregas celebraría una función de homenaje y despedida "la gentil bailarina Aurorita Real".¹⁶

Esto más bien lleva a preguntar: ¿el Ayuntamiento sólo arrendaba el teatro por días?, ¿lo arrendó sólo para las funciones que dio la compañía de María Tereza Montoya?, ¿lo arrendó por los meses de junio a diciembre pero dio cabida a otras compañías y actividades no propiamente teatrales? No puedo contestar estas preguntas; he buscado en varios archivos y en la prensa de la época cómo y cuál fue el trato que hizo el municipio, pero hasta ahora es algo desconocido.

No obstante, lo importante de esta temporada es que, si bien no fue la primera compañía subvencionada por el Estado, sí fue la primera patrocinada por este moderno Estado interventor el que, representado por sus funcionarios: Prieto Laurens y Jiménez Rueda, toma parte directamente dando un impulso a este tipo de representaciones que Jiménez Rueda consideraba debía ser el teatro mexicano. Por otro lado esta propuesta se encontraba ligada a la visión de la literatura colonialista; es conocido que el mismo Jiménez Rueda había sido uno de los representantes de esta tendencia, es decir "el criollis-

mo" en el teatro, de la cual algunas de las obras de Julio Jiménez son representativas. Y en este sentido, ésta es una de las respuestas no articuladas en las que participa el teatro en el debate acerca de la identidad nacional, que por ese entonces se venía discutiendo entre los intelectuales.

Siguiendo el recorrido de la prensa, se hace evidente que la posición de alto funcionario que ocupaba Jiménez Rueda le permite promoverse como autor dramático e impulsar a algunos otros que posiblemente no tendrían fácil acceso a presentar sus obras en otros teatros. Pues, como dice Roderic Camp,

la realidad de tener que ganarse la vida, volvió críticas las estructuras institucionales para los intelectuales mexicanos, y el control del Estado sobre dichas instituciones reduce la diversidad potencial de empleo de aquellos.¹⁷

Esto sumado a que el sector privado ha tenido una posición secundaria e ínfima para proporcionar fuentes de trabajo para los artistas e intelectuales.

Si bien esta primera etapa de mi investigación sobre el tema ha sido de recopilar información y tratar de describir para esclarecer el panorama de esta relación teatro-Estado la siguiente etapa será de análisis de las obras representadas para ver qué tanto correspondían con los objetivos que se habían planteado sus impulsores.

¹² "La mujer X hoy en el Fábregas, función popular extraordinaria", México, *El Universal*, 20 de noviembre, 1923, p. 6.

¹³ "Anuncio", México, *El Universal Ilustrado*, 20 de noviembre, 1923, p. 7.

¹⁴ "Otro estreno de Jiménez Rueda", México, *El Universal*, 1 de diciembre, 1923, p. 7; "Virginia Fábregas", México, *El Universal*, 4 de diciembre, 1923, p. 7. Si bien está registrada la temporada de la compañía por el interior del país, el día 3 apareció una nota que decía que la Montoya con Angel Sala y Felipe Montoya presentaron en el Fábregas *Para conquistar a Adriana*, una obra de corte francés traducida por Teodoro J. Ramírez. Véase: "Teatralerías/Para Conquistar a Adriana", México, *El Universal*, 3 de diciembre, 1923, p. 8.

¹⁵ José Joaquín Gamboa, "Por el Virginia Fábregas", México, *El Universal*, 13 de diciembre, 1923, p. 6.

¹⁶ "Hoy se despide Aurorita Real del público de México", México, *Excelsior*, 10 de noviembre, 1923, p. 7.

¹⁷ Roderic Camp, "Las élites intelectuales, retrato mínimo", *Vuelta*, trad. Gabriela Castillo, México, núm. 140, julio, 1988, p. 32.